

Grundejerforeningen Ørnbjerg.

Protokol over ordinær generalforsamling, afholdt lørdag, den 8. august 2020 på Camping Rolighed, Grønhøj Strandvej 35, Ingstrup.

Referent: Finn Hansen, sekretær.

Dagsorden:

1. Valg af dirigent.
2. Bestyrelsens beretning v/formand Peter Bonne Eriksen.
3. Naturplejeplan gennemgang v/medlem af naturplejeudvalget Carsten Kærgaard.
4. Aflæggelse af regnskab for 2019 v/kasserer Carsten Kærgaard.
5. Rettidig indkomne forslag.
 - Bestyrelsen foreslår fortsættelse af naturplejeprojekt ved afgræsning
6. Fremlæggelse af budget og fastlæggelse af kontingent for 2021 v/ kasserer Carsten Kærgaard.
7. Valg af formand.
Formanden modtager genvalg.
8. Valg af bestyrelsesmedlemmer.
På valg: Finn Hansen modtager genvalg
9. Valg af suppleanter.
Suppleanterne Jytte Borghus og Knud Østergaard er ikke på valg i år.
10. Valg af revisor og revisorsuppleant.
På valg: Hans Dahl – revisor modtager genvalg
Susanne Hauberg – revisor suppleant modtager ikke genvalg
Bestyrelsen foreslår Anne Panum
11. Eventuelt.

Peter Bonne Eriksen bød velkommen til generalforsamlingen og hæftede sig ved flere nye ansigter, hvilket var meget glædeligt. Samtidig kunne Peter konstatere, at der i år var ca. 70 medlemmer, der deltog. Grundet coronakrisen blev der mod sædvane ikke indledt med en sang; men Peter håbede, at vi næste år atter kunne genoptage den tradition. Herefter gik vi over til dagsordenen.

Ad. 1

Bestyrelsen foreslog Hans Jørgen Hørning, Sinnesvej 38. Der var ingen andre forslag, og Hans Jørgen blev valgt med applaus. Han kunne konstatere, at generalforsamlingen var lovlig indvarslet, hvorfor generalforsamlingen kunne indledes.

Ad. 2

Peter fremlagde bestyrelsens beretning, hvorefter der var åbnet mulighed for uddybende spørgsmål og kommentarer.

Torsten Lassen, Sarasvej 48, efterlyste kriterier for afgræsningsprojektets succes. Peter opfordrede til, at dette afventede behandlingen af pkt. 5, hvilket blev accepteret.

Kirsten Wisborg, Sarasvej 27, ønskede bekræftet og ført til protokols, at man ikke kunne kæmpe alle modstandere af afgræsningsprojektet over én kam, ligesom hun ønskede bestyrelsens tilkendegivelse af, at det ikke var hende, der handlede illoyalt over for bestyrelsen i det specifikke punkt nævnt i beretningen. Denne tilkendegivelse blev givet.

Trygve Engen, Sylviavej 13, havde stor ros til overs for foreningens nye hjemmeside, som var meget oplysende og spændende at søge rundt i.

Niels Thostrup, Sylviavej 23, var positiv over for, hvad de nye affaldsordninger indebærer, da de nuværende sække/spande efter hans opfattelse er for små, og han efterlyste centralt placerede affaldsøer. I den forbindelse havde Torsten hos kommunen efterspurgt afleveringssteder for papiraffald, men ikke fået noget svar. Tidligere havde der været papircontainere flere steder; men Jytte Borghus, Sinnesvej 3, mente at vide, at de var blevet fjernet grundet det affaldssvineri i omgivelserne, som de afstedkom. Kaj Tyllesen, Sarasvej 62, udtrykte ønske om afstemning blandt beboerne, forinden beslutning blev taget. I det hele taget er der mange løsningsmuligheder. Således kunne Nina Benzon, Sinnesvej 72, oplyse, at hun én gang om ugen kører til genbrugspladsen i Pandrup med sorteringsegnet affald.

Efter disse bemærkninger blev beretningen godkendt med applaus.

Ad. 3

Carsten Kærgaard gennemgik i overordnede træk Naturplejeplanen, udarbejdet af det nyetablerede Naturplejeudvalg og godkendt af bestyrelsen.

Torsten roste det flotte arbejde, som udvalget havde gennemført, og gjorde sig til talsmand for frivilligt arbejde blandt foreningens medlemmer.

Kirsten udtrykte ligeledes anerkendelse af planen og syntes, at der var tale om spændende læsning. Dog var der ikke taget stilling til, hvordan de forskellige arbejdsopgaver skulle udføres, idet der blandt andet findes flere alternativer til afgræsning.

Herefter tog generalforsamlingen Naturplejeplanen til efterretning med applaus.

Ad. 4

Carsten gennemgik regnskabet med særlig vægt på afgræsningsprojektet, som der havde været særlig opmærksomhed på forud for generalforsamlingen, bl.a. via Kirstens mail til samtlige medlemmer af 4. august 2020.

Foreningen har modtaget tilskud fra 5. Juni Fonden på 50.000 kr. og fra Friluftsrådet på 20.000 kr. Sidstnævnte var betinget af, at der var en minimum egenbetaling, og at de samlede omkostninger skulle være mindst 73.500 kr. Derfor blev det på den ekstraordinære generalforsamling den 11. maj 2018 oplyst, at budgettet for projektet ville vise et underskud på 3.500 kr. Når dertil lægges ikke budgetterede omkostninger på 2.500 kr. til transport af dyrene som følge af protester over for kommunen fra et eller flere medlemmer af foreningen, hvilket medførte, at kommunen frafaldt sit tidligere givne tilsagn om fri transport, så medfører det en egentlig overskridelse af budgettet på knap 3.000 kr., hvoraf størstedelen skyldes en lidt dyrere fangefold end budgetteret samt betaling af vandudgiften det første år.

Herefter tilkendegav Kirsten, at det efter hendes opfattelse var en flot gennemgang af regnskabet, og at hun blot ikke kunne se alle poster på det udsendte materiale.

Hanne Staun, Sylviavej 37, spurgte, om alle de økonomiske detaljer bliver lagt ud på hjemmesiden, hvortil der blev svaret bekræftende.

Herefter blev regnskabet godkendt.

Ad. 5

Peter gennemgik planen, der var udsendt med indkaldelsen til generalforsamlingen og anbefalede på baggrund af argumentationen, at der blev stemt ja til forslaget.

Kirsten var ikke enig i anbefalingen fra bestyrelsen. Hun henholdt sig meget til den tidligere nævnte mail fra hende og oplyste bl.a., at mange beboere på Sarasvej er imod afgræsning, ligesom hun ikke kunne afgøre, hvorvidt afgræsningen har haft nogen virkning. Kirsten påstod fortsat, at der er tale om et ulovligt projekt, hvorfor det kan diskuteres, om en videreførelse er lovlig. Endvidere tvivlede hun på, om økonomien holder vand.

Peter opsummerede historikken i sagen helt tilbage fra 2010, hvor foreningen udarbejdede forarbejde til den kommende lokalplan, som bl.a. indebar muligheden for afgræsning, og frem til den ekstraordinære generalforsamling i 2018 og forløbet i 2019 og starten af 2020. Omkring det lovlige/ulovlige forhold havde bestyrelsen kontaktet 3 af hinanden uafhængige advokater, som alle sagde god for lovligheden af det foreningsretlige aspekt. Peter gav derfor udtryk for, at det ikke var fair at fortsætte med at påstå det modsatte, idet problematikken er gennemdiskuteret.

Knud Østergaard, Sarasvej 14, spurgte, hvorfor den tidligere dyreholder var stoppet. Peter svarede, at Allan Jensen trak sig af personlige årsager. Derefter havde Naturplejeforeningen i Jammerbugt Kommune rådgivet om den nye dyreholder Lars Briggs, ligesom endnu en dyreholder er interesseret.

Kirsten nævnte, at en civil retssag ikke er rejst grundet økonomien, og hun påpegede, at bestyrelsen burde være klar over, at der kun var tilladelse til 4 voksne dyr og ikke 5. Hertil nævnte Peter, at kommunen over for bestyrelsen havde anbefalet 5 dyr i en opstartfase, hvilket bestyrelsen havde handlet i god tro på. Derudover kunne han oplyse, at græsningstrykket hele tiden havde været langt under det anbefalede, da der jo ikke var tale om udelukkende voksne dyr.

Bent Trangbæk, Sinnesvej 70, indledte med et hjertesuk om, at foreningen stadig kører rundt i den samme suppedas uden at der egentlig er kommet noget nyt frem. Han redegjorde for den store variation i antallet af hedepletvinger over tid, hvorfor det var helt urimeligt at give afgræsningsprojektet, så kort det nu havde været, skylden for faldet i bestanden mellem 2018 og 2019 målt i antal spind. Bent konkluderede, at såfremt der ikke gøres noget i form af afgræsning, forsvinder hedepletvingen. Eksempelvis ses det ved lunerne, hvor græsset nu har fået overtaget, samtidig med, at bestanden er faldet i forhold til tidligere. Hvad angår de påståede flue- og lugtgener har Bent, der har hus meget tæt på folden, aldrig observeret gener på sin grund. Bent har fuld tillid til den siddende bestyrelse omkring varetagelsen af arbejdet i foreningens interesse. Bents indlæg blev mødt med applaus.

Torsten oplyste, at de fluegener, som han havde oplevet sidste år, nu var forsvundet sammen med køerne. Samtidig fortalte Niels Birch, Sarasvej 45, at der hos ham aldrig havde været så mange fluer som i år.

Erling Ramme Nielsen, Sylviavej 35, var varm fortaler for projektet, idet det var hans overbevisning, at det første år med afgræsning har pyntet gevaldigt på arealet, hvad angår floraen. Han påpegede ulemper og ikke mindst omkostninger ved alternative løsninger.

Niels Birch spurgte, om det kun er tilstedeværelsen af hedepletvingen, der er afgørende for fremdriften af projektet. Peter nævnte alle de mange arter af ikke mindst sommerfugle, men også floraen, som nyder godt af projektet. Endvidere er det jo op til enhver at stille forslag til generalforsamlingen om at stoppe projektet, hvis væsentlige nye forhold berettiger det. Hvad angår flue-

og lugtgener omtalte Peter forholdene hos sig selv privat, hvor der er en lang række huse tæt beliggende på flere hold kvæg, som aldrig har givet anledning til gener af denne art.

Hakon Hostrup, Sinnesvej 58, mente, at hvis der var tale om flue- og lugtgener, måtte de stamme fra den store nærved liggende gård med adskillige dyr, frem for de ganske få dyr, som der er tale om i foreningens projekt.

Kirsten var af den opfattelse, at en 5 års kontrakt er en 5 års kontrakt, som ikke kan brydes. Peter svarede, at det ikke er tilfældet med denne kontrakt, der er formuleret, så den kan opsiges. Han gjorde opmærksom på, at dyreholderen faktisk gør foreningen en tjeneste ved at stille sine dyr til rådighed for os, så alle har gavn af et sådant projekt.

Derefter gik man over til afstemningen, som Kirsten foreslog skulle være skriftlig.

Afstemningsresultatet var som følger:

For forslaget stemte 33
Imod forslaget stemte 19
Der var 2 blanke stemmer

Forslaget blev hermed vedtaget.

Ad. 6
Carsten fremlagde budgetforslaget.

Knud Østergaard spurgte, om ansvarsforsikringen kunne have været sparet, hvis afgræsningsprojektet ikke havde eksisteret. Peter svarede benægtende og oplyste, at det er almindelig kutyme i foreninger at have en sådan forsikring, hvis en bestyrelse af en eller anden grund kommer til at dumme sig og kan afkræves erstatning.

Kontingentet blev foreslået uændret, og budgettet blev derefter godkendt.

Ad. 7
Formanden blev genvalgt med applaus.

Ad. 8
Finn Hansen blev genvalgt med applaus.

Ad. 9
Suppleanterne Jytte Borghus og Knud Østergaard er ikke på valg i år.

Ad. 10
Hans Dahl blev genvalgt (var ikke til stede).
Anne Panum, Selmavej 26, blev valgt som revisorsuppleant med applaus.

Ad. 11

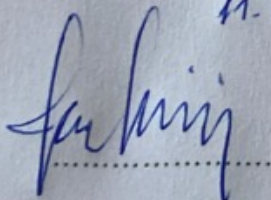
Torsten efterlyste regler for indsendelse af forslag til en generalforsamling, idet han tog udgangspunkt i nogle tanker om et dræningsprojekt af engen ved Sarasvej, som han havde drøftet med Peter. Peter havde bedt Torsten konkretisere tankerne noget mere, og han havde derfor ikke fremsendt noget forslag, da han efter eget udsagn ikke havde forstand på de dele. Peter redegjorde for sit syn på sagen, idet han nævnte 3 alternative måder at fremkomme med forslag på: Man kan fremkomme med et rimeligt gennearbejdet projekt med tilhørende økonomi, man kan fremføre et forslag til nærmere undersøgelse, eller man kan komme med forslag til drøftelse under punktet evt. I den forbindelse nævnte Peter, at bestyrelsen jo arbejder frivilligt og ganske gratis, at den faktisk bruger ganske mange timer i foreningens interesse, og at der naturligvis er grænser for, hvor store projekter bestyrelsen kan involvere sig i grundet andet arbejde.

Kirsten medbragte et forslag fra Lene og Morten Christensen, Sarasvej 52, gående på at begrænse omkostningerne til generalforsamlingen. Hun oplyste, at det vil blive fremsat på næste generalforsamling.

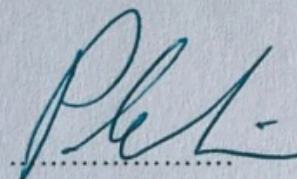
Kaj Tyllesen ville godt kende grundlaget for håndtering af fuldmagter. Kirsten kunne godt tænke sig den af hende tidligere fremførte ordning, hvor medlemmer kunne stemme uden at være til stede. Bestyrelsen henviste til vedtægterne, som klart beskriver, hvordan man skal forholde sig til fuldmagter.

Herefter afsluttedes generalforsamlingen.

Uden for protokollen kan oplyses, at næste års generalforsamling finder sted lørdag den 3. juli 2020 kl. 19:00.

*H. august
2020*


Hans Jørgen Høring

*10. august
2020.*


Peter Bonne Eriksen

